

**Checkliste Projektauswahlkriterien
der Lokalen Aktionsgruppe Coburg Stadt und Land aktiv e.V.**



| | |
|-------------------------------------|--|
| Lfd. Nummer Projektauswahlverfahren | |
| Datum Projektauswahl: | |
| Projekträger: | |
| Projekttitle: | |

| Nr. | Kriterien | 0 Punkte | 1 Punkt | 2 Punkte | 3 Punkte | Erreichte Punktzahl |
|-----|--|--|---|---|--|---------------------|
| 1 | Übereinstimmung mit den Zielen in der LES <i>Mindestpunktzahl: 1</i> | Kein Beitrag zu einem EZ | Erkennbarer inhaltlicher Beitrag zu einem EZ gegeben | Deutlicher inhaltlicher Beitrag zu einem EZ gegeben | Messbarer Beitrag zu einem HZ gegeben | |
| | Begründung für Punktevergabe: | | | | | |
| 2 | Beitrag zu weiteren Entwicklungszielen | Kein Beitrag zu weiteren EZ | Inhaltlicher Beitrag zu 1 weiteren EZ gegeben | Inhaltlicher Beitrag zu 2 weiteren EZ gegeben | Inhaltlicher Beitrag zu mehr als 2 weiteren EZ gegeben | |
| | Nennung des/der EZ und Begründung für Punktevergabe: | | | | | |
| 3 | Beitrag zu weiteren Handlungszielen | Kein Beitrag zu weiteren HZ | Inhaltlicher Beitrag zu 1 weiteren HZ gegeben | Inhaltlicher Beitrag zu 2 weiteren HZ gegeben | Inhaltlicher Beitrag zu mehr als 2 weiteren HZ gegeben | |
| | Nennung des/der HZ und Begründung für Punktevergabe: | | | | | |
| 4 | Grad der Bürger- und / oder Akteursbeteiligung <i>Mindestpunktzahl: 1</i> | Keine öffentliche Information oder Beteiligungsmöglichkeit | Öffentliche Information erkennbar | Einbindung bzw. Beteiligungsmöglichkeit bei Planung oder Umsetzung oder Betrieb des Projektes gegeben | Einbindung bzw. Beteiligungsmöglichkeit bei Planung und/oder Umsetzung und/oder Betrieb des Projekts gegeben | |
| | Begründung für Punktevergabe: | | | | | |
| 5 | Nutzen für das LAG-Gebiet <i>Mindestpunktzahl: 1</i> | Kein über den Antragsteller hinausgehender Nutzen (bei Antragsteller Gebietskörperschaft oder LAG nie zutreffend). | Nutzen für eine LAG-Gemeinde | Nutzen für mehrere LAG-Gemeinden | Nutzen für das gesamte LAG-Gebiet und ggf. über die LAG hinaus | |
| | Begründung für Punktevergabe: | | | | | |
| 6 | Innovationsgehalt | Kein innovativer Ansatz | Lokal innovativer Ansatz (z.B. für betroffene Gemeinde) | Regional innovativer Ansatz (z.B. für LAG-Gebiet neuartig) | Überregional innovativer Ansatz (z.B. über LAG-Gebiet hinaus) | |
| | Begründung für Punktevergabe: | | | | | |
| 7 | Vernetzter Ansatz zwischen Partnern und/ oder Sektoren und/oder Projekten | Kein Beitrag zur Vernetzung | Vernetzung bzw. Zusammenarbeit zwischen Partnern oder Sektoren ¹⁾ oder Projekten gegeben | Vernetzung bzw. Zusammenarbeit zwischen Partnern und Sektoren oder Projekten gegeben | Vernetzung bzw. Zusammenarbeit zwischen Partnern, Sektoren und Projekten gegeben | |
| | Begründung für Punktevergabe: | | | | | |

| | | | | | | |
|---|--|---------------------------|---|------------------------------|----------------------------|--|
| 1) Beispiele für Sektoren: Wirtschaft, Tourismus, Landwirtschaft, Soziales, Ehrenamt, Bildung, Kultur, Kirchen, Kunst, Umwelt, Klima, Gesundheit, Mobilität, Sport, Freizeit, Öffentlicher Sektor, etc. | | | | | | |
| Begründung für Punktevergabe: | | | | | | |
| 8 | Beitrag zur Eindämmung des Klimawandels bzw. zur Anpassung an seine Auswirkungen <i>Mindestpunktzahl: 1</i> | Negativer Beitrag | Neutraler Beitrag bzw. keine Bezugspunkte zu dem Thema | Indirekter positiver Beitrag | Direkter positiver Beitrag | |
| Begründung für Punktevergabe: | | | | | | |
| 9 | Beitrag zu Umwelt-, Ressourcen- und / oder Naturschutz <i>Mindestpunktzahl: 1</i> | Negativer Beitrag | Neutraler Beitrag bzw. keine Bezugspunkte zu dem Thema | Indirekter positiver Beitrag | Direkter positiver Beitrag | |
| Begründung für Punktevergabe: | | | | | | |
| 10 | Beitrag zur Sicherung der Daseinsvorsorge bzw. zur Steigerung der Lebensqualität | Kein Beitrag zu dem Thema | Bezugspunkte zur Sicherung der Daseinsvorsorge bzw. Steigerung der Lebensqualität erkennbar | Indirekter positiver Beitrag | Direkter positiver Beitrag | |
| Begründung für Punktevergabe: | | | | | | |
| 11 | Förderung der regionalen Wertschöpfung | Keine Berücksichtigung. | Bezugspunkte zur Förderung der regionalen Wertschöpfung erkennbar | Indirekter positiver Beitrag | Direkter positiver Beitrag | |
| Begründung für Punktevergabe: | | | | | | |
| 12 | Beitrag zum sozialen Zusammenhalt bzw. Kultur | Kein Beitrag | Bezugspunkte zur Stärkung des sozialen Zusammenhalts erkennbar | Indirekter positiver Beitrag | Direkter positiver Beitrag | |
| Begründung für Punktevergabe: | | | | | | |

| Anforderungen | Mindestpunktzahl | erreichte Punktzahl | erfüllt (ja/nein) |
|---|----------------------|---------------------|-------------------|
| Pflichtkriterien 1,4,5,8,9 | 1 Punkt je Kriterium | 0 | ja |
| Gesamt (möglich 36) | 18 | 0 | ja |
| Anforderungen für Projektauswahl sind erfüllt: | | | ja |

| Zusätzliche Anforderungen für Projekte > 150.000 Euro bis max. 225.000 EUR Zuwendung | Mindestpunktzahl | erreichte Punktzahl | erfüllt (ja/nein) |
|--|------------------|---------------------|-------------------|
| > 80 % der Maximalpunktzahl 36 | 29 | | |
| Beitrag zu mindestens zwei EZ gegeben | | | |
| Zusätzliche Anforderungen sind erfüllt: | | | |

Bemerkungen:

Ort, Datum

Unterschrift